



ЦИПР-2026 · АНАЛИТИКА

# ЦОД и вычислительная инфраструктура для ИИ

Системный дефицит мощностей, энергетические ограничения и архитектура геораспределённого облака – обзор по материалам ЦИПР-2026

# Оглавление

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Краткое резюме и ключевые выводы                                            | 3  |
| Четыре сессии – одна повестка: контуры темы ЦИПР-2026                       | 5  |
| Системный дефицит ЦОД: падение ввода мощностей и энергетические ограничения | 7  |
| Экономика строительства AI-инфраструктуры                                   | 9  |
| Геораспределение облака: цифровое неравенство регионов                      | 11 |
| Центры коллективного пользования ИИ: «генеративный ГОЭЛРО»                  | 13 |
| Безопасность и суверенитет в облачной и ИИ-инфраструктуре                   | 15 |
| Облако для бизнеса: от КИИ до МСБ                                           | 17 |
| Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026                                   | 19 |
| Цитаты-якоря                                                                | 21 |
| Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026                                   | 23 |

# 1. Краткое резюме и ключевые выводы

Тема ЦОД и вычислительной инфраструктуры для ИИ на ЦИПР-2026 раскрывалась через четыре профильные сессии: «ЦОДы на пределе» (партнёрская сессия РТК-ЦОД), «Генеративный ГОЭЛРО. Центры коллективного пользования ИИ для промышленности», «КИИ 2.0 Synergy Stack» (партнёрская сессия Cloud.ru) и «Цифровое равенство. Геораспределённое облако» (партнёрская сессия Турбо Облако). Вместе они дали редкий комплексный срез: от провала темпов ввода стоек до экономики AI-ЦОД, от цифрового неравенства регионов до безопасности облачной КИИ. Ниже – ключевые выводы по фактуре выступлений.

1. Ввод новых стоек ЦОД в России сократился почти в три раза за один год. В 2024 году отрасль ввела более 14 000 стоек, в 2025-м – только 5 000; если динамика сохранится, сформируется системный дефицит (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД; сессия «ЦОДы на пределе»).
2. Срок окупаемости ЦОД вышел за критический порог. Окупаемость стандартных проектов выросла с 6–8 до 10–12 лет из-за высокой ключевой ставки и запрета новых подключений в Московском регионе; добавление облачных услуг сокращает этот срок на 3–4 года (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД).
3. Московский майнинг потребляет больше электроэнергии, чем все коммерческие ЦОД России вместе взятые. Совокупное потребление 130 000 майнинговых ферм – 11 ГВт, из которых >1 ГВт приходится только на Москву; совокупная мощность коммерческих ЦОД – 1,5 ГВт (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД).
4. Строительство AI-инфраструктуры требует капзатрат, несоразмерных текущему российскому рынку ИИ. Достижение целевых 2,5 ГВт по стратегии ИИ до 2035 года потребует ~150 млрд долл. сарех, тогда как весь рынок ИИ в России оценивается в 516 млрд руб.; математика не сходится без господдержки (Зарубинский Игорь, ПАО МТС; сессия «Генеративный ГОЭЛРО»).
5. 80% мощностей ЦОД и облачных ресурсов сосредоточено в Москве и Центральном регионе – это цифровое неравенство. Скачать файл 5 ГБ с Дальнего Востока занимает ~2 часа, из Москвы – считанные минуты; региональные компании фактически лишены конкурентоспособного доступа к облачным вычислениям (Обухов Александр, Турбо Облако; сессия «Цифровое равенство»).
6. Стоимость AI-инференса упала в 280 раз за два года, однако это не снижает спрос на инфраструктуру. Падение цены инференса ведёт к росту потребления, а не к его сокращению; бизнес-кейсы, нерентабельные ещё год назад, стали экономически оправданными (Лазаренко Дмитрий, VK Tech; данные Stanford AI Index).
7. ИИ-стойки переходят к мощностям 100–200 кВт, что радикально меняет требования к энергетике и охлаждению ЦОД. Традиционная стойка – 10–15 кВт, AI-стойка уже 100 кВт, следующее поколение – 150–200 кВт; МЭА прогнозирует рост доли ЦОД в мировом энергопотреблении с 1,5% до 3% к 2030 году (Меньшов Кирилл, ПАО «Сбербанк»; Меребашвили Тамара, Ассоциация «Цифровая энергетика»).

8. Агентная экономика смещает ИИ-нагрузку с GPU на CPU – и это меняет конфигурацию AI-ЦОД. 98% кода ИИ-агентов – это harness на CPU; AMD прогнозирует соотношение CPU к GPU вплоть до 1:1 против текущих 1:8 (Меньшов Кирилл, ПАО «Сбербанк»).

9. Крупные промышленные предприятия выбирают on-premise, а не общее облако. Данные АСУ ТП «ни в какие облака никогда не поедут»; универсальной ЦКП-модели нет – она применима лишь для определённых компаний и задач при определённых условиях (Рассомагина Виктория, Аквариус; Дутов Сергей, Фонд Сколково).

10. Проникновение облаков в российском бизнесе составляет 15–20% против 80%+ в США – конкурент не другие провайдеры, а on-premise. Российский облачный рынок замедляется с 32–35% роста до ~20% по итогам 2026 года при сохраняющемся избытке провайдеров (~40 облачных и более 650 хостинговых) (Колбин Евгений, МТС WEB SERVICES; сессия «Цифровое равенство»).

## 2. Четыре сессии – одна повестка: контуры темы ЦИПР-2026

Инфраструктурная тема на ЦИПР-2026 не была монолитной – четыре сессии подошли к ней с разных углов: дефицит и окупаемость ЦОД, доступность AI-вычислений для промышленности, безопасность КИИ в облаке и цифровое равенство регионов. Картина, складывающаяся из всех четырёх, значительно полнее любой отдельно взятой.

### 2.1 «ЦОДы на пределе»: партнёрская сессия РТК-ЦОД

Сессия сосредоточилась на системном замедлении ввода мощностей и его причинах. Участники – Минцифры, Госдума, Сбер, АЛРОСА, ТБанк, Ассоциация «Цифровая энергетика». Ключевые темы: запрет строительства в Московском регионе, конкуренция с майнингом за электроэнергию, переход AI-стоек на 100 кВт и выше, смещение нагрузок в сторону inference и CPU при агентной архитектуре.

### 2.2 «Генеративный ГОЭЛРО»: центры коллективного пользования ИИ для промышленности

Сессия поставила вопрос об инфраструктурном доступе к ИИ-вычислениям для промышленных предприятий регионов. Участники – МТС, Турбо Облако, VK Tech, Аквариус, Delta Computers, РТК-ЦОД, Selectel, Фонд Сколково (модератор). Итог: универсальной модели нет; крупные предприятия строят собственный закрытый контур, для остальных нужны госгарант и субсидирование инференса.

### 2.3 «КИИ 2.0 Synergy Stack»: партнёрская сессия Cloud.ru

Сессия об облачной инфраструктуре для объектов критической информационной инфраструктуры. Участники – Аэрофлот, ТБанк, ФТС, Технодинамика, Лада Цифра, Лаборатория Касперского, ФГУП «ЗащитаИнфоТранс», Cloud.ru. Центральный вопрос – как при ужесточении регуляторных требований переносить КИИ в облако и кто несёт

ответственность в случае инцидента.

## **2.4 «Цифровое равенство»: партнёрская сессия Турбо Облако**

Сессия о географическом дисбалансе облачных мощностей и возможности его преодоления. Участники – Турбо Облако, MWS Cloud (МТС), X5 Tech, Почта России, ГВЦ РЖД, Reg.Облако (Руцентр), Правительство Нижегородской области. Вывод: классическое строительство ЦОД в регионах пока экономически нецелесообразно; ключевой барьер – надёжность каналов связи и регуляторные ограничения.

# **3. Системный дефицит ЦОД: падение ввода мощностей и энергетические ограничения**

Сессия «ЦОДы на пределе» зафиксировала тревожную статистику: темп ввода новых стоек рухнул почти втрое за один год. Причины – энергетические, финансовые и регуляторные – обсуждались как взаимосвязанная система ограничений, а не как отдельные проблемы.

## **3.1 Трёхкратное замедление ввода стоек**

В 2024 году отрасль совокупно ввела более 14 000 стоек, в 2025-м – только 5 000. Если такая динамика продолжится, сформируется системный дефицит мощностей – дефицит, который «мы увидим» в виде нарастающей нехватки (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД). РТК-ЦОД эксплуатирует около 26–27 тысяч стоек на 26 площадках; новый ЦОД в Нижнем Новгороде законтрактован на 93% до начала эксплуатации – прямой индикатор дефицита.

## **3.2 Энергетический тупик: майнинг против ЦОД**

Совокупное потребление 130 000 майнинговых ферм в России – 11 ГВт; 9% (>1 ГВт) приходится на Москву. Для сравнения: суммарная мощность всех коммерческих ЦОД страны – 1,5 ГВт. Строительство новых ЦОД в Москве и Московской области фактически заблокировано из-за энергодефицита. Мартыросов прямо назвал первоочередной задачей регулирование майнинга в энергодефицитных регионах (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД).

## **3.3 Нижегородский регион как альтернативная площадка**

Губернатор Нижегородской области Глеб Никитин представил регион как инвестиционно привлекательную площадку: три земельных участка с суммарной свободной мощностью более 700 МВт, льготный налог на имущество для ЦОД из реестра (50% от ставки), оборот IT-компаний – 100 млрд руб., оборот ИКТ-сектора – 200 млрд руб. с ростом 46,6% за год (Никитин Глеб, Правительство Нижегородской области).

## **3.4 Потребление ЦОД к 2030 году удвоится**

По прогнозу МЭА, доля ЦОД в мировом потреблении электроэнергии вырастет с 1,5% до 3% к 2030 году. Общая мощность электростанций России в 2025 году – 270 ГВт; потребность российских ЦОД к 2030 году оценивается в 2–2,5 ГВт. Для сравнения: мощность ЦОД в Китае уже достигла 30 ГВт (Меребашвили Тамара, Ассоциация «Цифровая энергетика»). ЦОД в Удомле при АЭС имеет 4 800 стоек, но работает на мощности 48 МВт при потенциале 480 МВт – десятикратный резерв не задействован.

## 4. Экономика строительства AI-инфраструктуры

Экономические параметры ЦОД и AI-инфраструктуры на ЦИПР-2026 разбирались детально – со стороны и строителей, и заказчиков. Главный вывод: при текущих условиях математика инвестора не сходится без внешних стимулов.

### 4.1 Окупаемость за пределами коммерческого горизонта

Средний срок окупаемости ЦОД вырос с 6–8 до 10–12 лет под воздействием высокой ключевой ставки и энергетических ограничений (Мартыросов Давид, РТК-ЦОД). Переход к модели облачных услуг позволяет сократить окупаемость на 3–4 года.

CPU-ориентированный ЦОД в Московском регионе отбивается за 5,5 лет – заметно быстрее (Зарубинский Игорь, ПАО МТС). Структура капзатрат неравномерна: на 1 руб. строительства приходится в среднем 10–25 руб. на оборудование, что делает оборудование критическим узлом инвестиционной математики.

### 4.2 Разрыв между потребностями стратегии и размером рынка

Стратегия ИИ до 2035 года предполагает строительство 2,5 ГВт вычислительных мощностей; совокупный сарех – ~150 млрд долл. Весь российский рынок ИИ оценивается в 516 млрд руб. (~\$5,7 млрд по текущему курсу). Зарубинский сформулировал парадокс: «мы не заложники технологии, мы заложники спроса, а спрос не появится без мощностей» (Зарубинский Игорь, ПАО МТС). Ориентир – программы AI-ваучеров в Сингапуре и Южной Корее, где государство субсидирует 40–50% стоимости инференса.

### 4.3 AI-стойки как принципиально иной продукт

Мощность одной стойки в ИИ-ЦОД – уже 100 кВт, следующее поколение – 150 кВт, затем 200 кВт (Меньшов Кирилл, ПАО «Сбербанк»). Это означает принципиально иные требования к PDU, охлаждению и подводу электроэнергии. Стойки 2027 года ввода в эксплуатацию в собственных ЦОД Т-Банка на 80% будут нести нагрузки данных и inference (Щербаков Олег, ТБанк). Технологии строятся быстрее, чем ЦОД: «кажется, что мы должны научиться делать это за девять месяцев» (Щербаков Олег, ТБанк).

### 4.4 Смещение от обучения к инференсу

Стоимость AI-инференса упала в 280 раз за два года по данным Stanford AI Index – это принципиально меняет бизнес-модели (Лазаренко Дмитрий, VK Tech). Потребность в инференсе растёт пропорционально снижению его стоимости: задачи, прежде

нерентабельные, становятся окупаемыми. Только 2 компании в России готовы обучать собственные фундаментальные AI-модели; основной запрос рынка – именно инференс (Лазаренко Дмитрий, VK Tech).

## 5. Геораспределение облака: цифровое неравенство регионов

Сессия «Цифровое равенство» дала конкретные цифры к тому, что обычно остаётся лишь тезисом: 80% мощностей ЦОД – в Москве. Но за этой цифрой – очень разные реальности для крупных корпораций, МСБ и регуляторно-ограниченных организаций.

### 5.1 Структурный дисбаланс

80% мощностей ЦОД и облачных ресурсов размещены в Москве или Центральном регионе (Обухов Александр, Турбо Облако; подтверждено Соколовым Михаилом, Турбо Облако на сессии «Генеративный ГОЭЛРО»). Скачать файл 5 ГБ из Москвы – минуты, с Дальнего Востока – ~2 часа. На удалённых станциях РЖД до сих пор работают каналы 256 Кбит/с (Шабалин Антон, ГВЦ РЖД).

### 5.2 Региональный рост – есть, но неравномерный

Ульяновская область выросла в 10 раз по объёму облачной выручки MWS Cloud (2024 → 2025); Магаданская область и Бурятия – в 4 раза. Тем не менее следующий за Москвой регион – Свердловская область – приносит в 10 раз меньше выручки, чем столица (Колбин Евгений, MTC WEB SERVICES). Спрос на Самарскую площадку Reg.Облако среди клиентов Поволжья в 5 раз превышает московский уровень (Кузьмичев Андрей, Руцентр).

### 5.3 Классическое строительство ЦОД в регионах нерентабельно

Турбо Облако признало: строить полноценный ЦОД в регионе при нынешнем спросе экономически нецелесообразно. Альтернативная модель – микроузлы на базе операторов связи с геораспределённым хранилищем (платформа Turbo Geo) и иммерсионные GPU-кластеры мощностью 30–100 кВт без необходимости строить ЦОД (Обухов Александр, Турбо Облако; Соколов Михаил, Турбо Облако).

### 5.4 Разрыв с США: конкурент не облачные провайдеры, а on-premise

Проникновение облаков в российском бизнесе – 15–20%; в США – более 80%. Российский рынок насчитывает ~40 облачных провайдеров и более 650 хостинговых – против трёх крупных игроков в США. Главный конкурент не другой провайдер, а собственная серверная в компании (Колбин Евгений, MTC WEB SERVICES). Облачный рынок замедляется: с 32–35% роста год к году до ~20% по ожиданиям на 2026 год.

## 6. Центры коллективного пользования ИИ: «генеративный ГОЭЛРО»

Центральная идея одноимённой сессии – создать по аналогии с планом ГОЭЛРО сеть ЦКП ИИ, распределённых по регионам РФ, которые в закрытом контуре дадут промышленным предприятиям доступ к инференсу и отраслевым решениям. По итогам дискуссии модератор Дутов Сергей (Фонд Сколково) резюмировал: ЦКП применимы «для определённого рода компаний, определённого рода задач и при определённых условиях».

## **6.1 Четыре компонента реального ЦКП**

Аквариус предложила архитектуру центра коллективного пользования из четырёх слоёв: специализированное железо в сервисной модели; оптимизированная связка «железо–ПО»; данные, хранящиеся в закрытом контуре предприятия; квалифицированные кадры, способные этим пользоваться. Только при управлении всеми четырьмя слоями как единым сервисом предприятие получает реальный эффект (Рассомагина Виктория, Аквариус).

## **6.2 Барьер первый: закрытость промышленных данных**

Производственные данные «ни в какие облака никогда не поедут» – они по определению закрыты. Данные АСУ ТП чувствительны: угольный разрез, у которого цифры добычи расходятся с отчётностью, физически не может делиться данными. Единственная приемлемая модель – on-premise инфраструктура внутри периметра предприятия (Рассомагина Виктория, Аквариус; Чернышев Андрей, Delta Computers).

## **6.3 Барьер второй: отсутствие нейтрального гаранта**

Ключевым препятствием названо отсутствие «правильного гаранта» – нейтрального оператора, которому доверяют все участники рынка и который обеспечивает безопасность данных при шеринге ресурсов (сессия «Генеративный ГОЭЛРО»).

## **6.4 Барьер третий: риски безопасности при работе с нейросетями**

Использование нейросетей порождает новый класс техразведки: система способна профилировать эксперта по тематике его запросов, а экспертное мнение, формируемое с помощью ИИ, может быть незаметно «окрашено» внешним влиянием. «Рак до летальной стадии не болит. Когда заболит эта тема, будет уже поздно» (Забродин Алексей, РТК-ЦОД).

## **6.5 Суверенное AI-железо как ответ на инфраструктурный вызов**

Delta Computers – одна из двух компаний в мире (наряду с NVIDIA), производящих крупные AI-машины. Суверенное оборудование для ЦКП критично с точки зрения как безопасности, так и санкционных рисков; модели за файерволом не являются сами по себе гарантом безопасности (Чернышев Андрей, Delta Computers).

## **6.6 Геораспределённая платформа Турбо Облако**

Турбо Облако планирует 100 точек присутствия по России к 2030 году с использованием инфраструктуры Ростелекома. Периферийные GPU-кластеры на 30–100 кВт с иммерсионным охлаждением позволяют разместить AI-вычисления в регионе без строительства полноценного ЦОД (Соколов Михаил, Турбо Облако).

## 7. Безопасность и суверенитет в облачной и ИИ-инфраструктуре

Сессия «КИИ 2.0 Synergy Stack» поставила практический вопрос: как регулируемые организации – авиация, банки, таможня, оборонная промышленность – могут переносить объекты КИИ в облако при ужесточении требований. Ответы оказались разными, но общий итог один: ответственность за безопасность КИИ остаётся за владельцем объекта.

### 7.1 Ответственность за КИИ в облаке

Даже при аттестованном облачном ЦОД ответственность за инцидент сохраняется у владельца объекта КИИ: «придут – и мы за это будем отвечать». Решение – передача ответственности провайдеру в явном виде (Попов Денис, ПАО «Аэрофлот»). Cloud.ru заявил, что несёт ответственность по указу 250 наравне с клиентом (Волков Сергей, Cloud.ru).

### 7.2 Требования к облаку от промышленных предприятий

Технодинамика (ОПК, системы с 1960-х годов, КИИ 1 категории) сформулировала жёсткое требование: данные должны быть в закрытом контейнере, недоступном даже администраторам провайдера – «ни супермудрому сисадмину, который путём определённых манипуляций может эти данные получить» (Марковский Роман, ТЕХНОДИНАМИКА). ФТС отнесла все свои информационные системы к КИИ 1 категории; внешние облака практически исключены.

### 7.3 LLM Firewall как новый класс средств защиты

Лаборатория Касперского назвала LLM Firewall основным методом защиты ИИ-систем: система фильтрует запросы к большой языковой модели и её ответы. Внутренняя ИИ-инфраструктура Касперского обрабатывает 15 млрд токенов ежемесячно; 3 000 разработчиков R&D используют внутренний ИИ-ассистент ежедневно (Лискин Александр, Лаборатория Касперского).

### 7.4 Гибридные и cloud-native модели как полюса

Два крайних примера: Лада Цифра – cloud-native стартап, вся инфраструктура с нуля в нескольких отечественных облаках за 3 года; экономика сезонного бизнеса делает собственный ЦОД бессмысленным (Державец Андрей, ООО «ЛАДА ЦИФРА»). ТБанк – зрелая гибридная модель: собственные дата-центры плюс colocation плюс публичные облака, гибридное облако строилось 6+ лет; пользовательские данные – только в собственной инфраструктуре (Маслов Игорь, ТБанк).

## 8. Облако для бизнеса: от КИИ до МСБ

Потребности крупного бизнеса с объектами КИИ и малого и среднего бизнеса принципиально различаются – и это определяет разные стратегии облачных провайдеров.

ЦИПР-2026 дал редкую возможность услышать оба голоса в рамках одной темы.

### 8.1 МСБ: надёжность важнее геораспределённости

Малый и средний бизнес обеспечивает 20–25% регионального ВВП. Для МСБ приоритеты – «отказоустойчивость, надёжность, понятность, предсказуемость – намного важнее, чем геораспределённость»; провайдер должен быть «надёжным и заботливым партнёром» (Кузьмичев Андрей, Руцентр). Reg.Облако (11 площадок в Москве, СПб и Самаре) набирает несколько тысяч новых клиентов МСБ ежемесячно.

### 8.2 Крупные корпорации: собственная инфраструктура как стандарт

X5 Tech обслуживает 175 тыс. серверов-касс в магазинах через enterprise-облако и 37 млн пользователей мобильного приложения; при масштабе физически невозможно обойтись без собственной геораспределённой инфраструктуры (Поливанов Борис, X5 Tech). Почта России – edge-ЦОДы в регионах, тройное резервирование каналов; для AI-задач аренда облачных GPU рассматривается как дополнение. ГВЦ РЖД – 16 точек присутствия, 4 собственных ЦОДа; переход в облако сдерживается требованиями КИИ и шифрования.

### 8.3 Россия в тройке мировых лидеров ИИ – инфраструктурный аспект

Сбер держит Россию «в тройке мировых лидеров развития ИИ» – наряду с Китаем и США; Mistral как последний европейский игрок фактически сошёл с дистанции.

Инфраструктурная составляющая этого лидерства – принципиальна: без суверенных AI-мощностей позиция будет утрачена (Меньшов Кирилл, ПАО «Сбербанк»).

## 9. Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026

Тема ЦОД и вычислительной инфраструктуры для ИИ на ЦИПР-2026 объединила операторов и строителей ЦОД, облачных провайдеров, регуляторов, крупных корпоративных заказчиков и производителей AI-оборудования. Ниже – участники четырёх профильных сессий.

- РТК-ЦОД – Мартиросов Давид (генеральный директор Базис): 26–27 тыс. стоек на 26 площадках; ввод стоек упал с 14 тыс. до 5 тыс. за год; позиция по майнингу как конкуренту ЦОД.
- Минцифры России – Шадаев Максуд (Министр цифрового развития): регуляторная рамка, поддержка развития ЦОД в регионах.
- ПАО «Сбербанк» – Меньшов Кирилл (старший вице-президент, руководитель блока «Технологии»): AI-стойки 100–200 кВт, сдвиг к CPU в агентной экономике, Россия в тройке мировых лидеров ИИ.
- ТБанк – Щербakov Олег (вице-президент, технический директор): гибридная инфраструктура, 80% нагрузок – данные и inference к 2027 году; Маслов Игорь (вице-президент, СТО): 6+ лет разработки гибридного облака.

- Ассоциация «Цифровая энергетика» – Меребашвили Тамара (председатель правления): энергетика ЦОД, прогнозы МЭА, сравнение с Китаем (30 ГВт).
- Правительство Нижегородской области – Никитин Глеб (губернатор): 700 МВт свободной мощности для ЦОД, IT-оборот 100 млрд руб., рост 46,6%.
- ПАО МТС – Зарубинский Игорь (вице-президент по инновационному развитию): сарех ~150 млрд долл. на 2,5 ГВт, рынок ИИ 516 млрд руб., AI-ваучеры как инструмент.
- Турбо Облако – Соколов Михаил (директор по стратегии и технологиям): 100 точек присутствия к 2030 году, иммерсионное охлаждение, GPU-кластеры 30–100 кВт; Обухов Александр (генеральный директор): платформа Turbo Geo, 20 площадок в 5 федеральных округах.
- VK Tech – Лазаренко Дмитрий (руководитель направления облачных сервисов): снижение инференса в 280 раз, 2 компании в России обучают фундаментальные модели, немецкий консорциум Catena-X (300 компаний).
- Аквариус – Рассомагина Виктория (директор дизайн-центра): четырёхслойная концепция ЦКП ИИ, on-premise как безальтернативная модель для промышленности.
- Delta Computers – Чернышев Андрей (основатель и глава компании): суверенное AI-железо – одна из двух компаний в мире, производящих крупные AI-машины.
- Фонд Сколково – Дутов Сергей (директор по корпоративным инновациям): модератор «Генеративного ГОЭЛРО», итоговое резюме по применимости ЦКП.
- РТК-ЦОД/Data Storage Center JSC – Забродин Алексей (технический директор): безопасность AI-систем, риски нейросетевой техразведки.
- Selectel – Кирпинский Владислав (директор по облачной интеграции): позиция по инфраструктуре для промышленного ИИ.
- ООО «БАГГАЖ» – Арбузов Виталий (соучредитель): практический кейс AI в управлении городской инфраструктурой Москвы.
- CLOUD.RU – Лобозкий Михаил (и.о. генерального директора); Волков Сергей: сертификат РБПО, ответственность по указу 250.
- ПАО «Аэрофлот» – Попов Денис (и.о. ЗГД по ИТиИБ): гибридный подход – КИИ в собственных ЦОД, коммерческие сервисы в Cloud.ru.
- MTC WEB SERVICES – Колбин Евгений (генеральный директор MWS Cloud): 15 ЦОДов, 8 зон доступности, региональный рост.
- Руцентр – Кузьмичев Андрей (генеральный директор): Reg.Облако для МСБ, несколько тысяч новых клиентов ежемесячно.
- X5 Tech – Поливанов Борис (руководитель направления продуктового развития): 175 тыс. серверов в магазинах, 37 млн пользователей приложения.
- ГВЦ ОАО «РЖД» – Шабалин Антон (заместитель директора): 16 точек присутствия, 4 ЦОДа, каналы 256 Кбит/с на удалённых станциях.

- Лаборатория Касперского – Лискин Александр (руководитель управления исследования угроз): LLM Firewall, 15 млрд токенов/месяц, 3 000 разработчиков.

## 10. Цитаты-якоря

Опорные высказывания спикеров ЦИПР-2026 по теме ЦОД и вычислительной инфраструктуры для ИИ.

### Дефицит ЦОД и энергетика

*«В двадцать четвертом году мы вместе выпустили больше четырнадцати тысяч стоек. В двадцать пятом – пять тысяч. Почти в три раза замедлились. Если такая динамика будет происходить дальше, то мы с вами увидим формирование системного дефицита.»*

**Мартirosов Давид, генеральный директор Базис, РТК-ЦОД**

*«Один майнинг в Москве – это больше, чем все коммерческие ЦОДы в России. И когда мы говорим о том, что ЦОДы в Москве строить нельзя, на мой взгляд, в первую очередь нам нужно что-то делать с майнингом.»*

**Мартirosов Давид, генеральный директор Базис, РТК-ЦОД**

*«Кажется, что мы должны научиться все вместе делать это за девять месяцев, например, потому что технологии развиваются сильно быстрее, чем мы успеваем строить ЦОДы.»*

**Щербаков Олег, вице-президент, технический директор, ТБанк**

### Экономика и инфраструктура ИИ

*«мы не заложники технологии, мы заложники спроса. Вот. А спрос не появится без мощностей.»*

**Зарубинский Игорь, вице-президент по инновационному развитию, ПАО МТС**

*«Мы видим взрывной рост спроса на серверные процессоры, потому что агентная экономика – это, на самом деле, очень сильно про CPU. AMD прогнозирует соотношение вплоть до один к одному CPU на GPU. Текущее соотношение ИИ – это где-то один CPU на восемь GPU.»*

**Меньшов Кирилл, старший вице-президент, руководитель блока «Технологии», ПАО «Сбербанк»**

*«мы делаем большую машину для искусственного интеллекта, делают две компании в мире: мы и NVIDIA. Больше никто не делает такие машины большие.»*

**Чернышев Андрей, основатель и глава компании, Delta Computers**

## **Геораспределение и цифровое равенство**

*«Сто, сто точек к тридцатому году. Мамой клянусь.»*

**Соколов Михаил, директор по стратегии и технологиям, Турбо Облако**

*«наш самый большой конкурент это не мы друг с другом-то, наш самый большой конкурент это on-prem. Сейчас проникновение облаков, по разным там оценкам, от пятнадцати до двадцати процентов в бизнесе. В Штатах эта цифра далеко за восемьдесят.»*

**Колбин Евгений, генеральный директор MWS Cloud, MTC WEB SERVICES**

*«скачать файл там порядка пяти гигабайт в Центральном регионе или в Москве – это считанные минуты, то с Дальнего Востока это занимает пару часов примерно.»*

**Обухов Александр, генеральный директор, Турбо Облако**

## **КИИ, безопасность и суверенитет**

*«Рак до летальной стадии не болит. Вот и когда заболит эта тема, будет уже поздно о ней думать. Мы будем, собственно, подчинены чужой воле.»*

**Забродин Алексей, технический директор/CTO, РТК-ЦОД/Data Storage Center JSC**

«даже если это облако, мы хотим понимать, что эти данные больше никому не доступны, даже владельцу вот этого облачного дата-центра. Ни при каких условиях, ни супермудрому сисадмину, который там тоже путем определенных манипуляций может эти данные получить.»

**Марковский Роман, директор по цифровой трансформации, ТЕХНОДИНАМИКА**

«центры коллективного пользования для искусственного интеллекта могут быть применимы для определенного рода компаний при определенном рода задач и при определенных условиях, которые мы можем определить только в диалоге между провайдерами и самими промышленными предприятиями.»

**Дутов Сергей, директор по корпоративным инновациям, Фонд Сколково**

## 11. Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026

Числовые показатели темы ЦОД и вычислительной инфраструктуры для ИИ, прозвучавшие в выступлениях на ЦИПР-2026. Все значения приведены строго по материалам сессий.

| Показатель                                     | Значение      | Источник                   |
|------------------------------------------------|---------------|----------------------------|
| Ввод новых стоек ЦОД в России в 2024 году      | 14 000+ стоек | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Ввод новых стоек ЦОД в России в 2025 году      | 5 000 стоек   | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Текущий срок окупаемости ЦОД в России          | 10–12 лет     | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Совокупная мощность коммерческих ЦОД России    | 1,5 ГВт       | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Потребление майнинга в России (130 000 ферм)   | 11 ГВт        | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Потребление майнинга только в Москве           | >1 ГВт        | Мартиросов Давид, РТК-ЦОД  |
| Потребность в AI-мощностях (стратегия ИИ-2035) | 2,5 ГВт       | Зарубинский Игорь, ПАО МТС |

| Показатель                                                          | Значение          | Источник                                             |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------|
| Стоимость строительства 100 МВт AI-ЦОД                              | 400–500 млрд руб. | Зарубинский Игорь, ПАО МТС                           |
| Совокупный сарех для 2,5 ГВт AI-мощностей                           | ~150 млрд долл.   | Зарубинский Игорь, ПАО МТС                           |
| Оценка рынка ИИ в России                                            | 516 млрд руб.     | Зарубинский Игорь, ПАО МТС                           |
| AI-ваучеры: субсидия инференса государством (Сингапур, Южная Корея) | 40–50%            | Зарубинский Игорь, ПАО МТС                           |
| Снижение стоимости AI-инференса за 2 года                           | 280 раз           | Лазаренко Дмитрий, VK Tech                           |
| Доля облачных ресурсов в Центральном регионе                        | 80%+              | Соколов Михаил, Турбо Облако                         |
| Точки присутствия Турбо Облако к 2030 году                          | 100               | Соколов Михаил, Турбо Облако                         |
| Мощность AI-стойки (текущая и прогнозируемые)                       | 100–200 кВт       | Меньшов Кирилл, ПАО «Сбербанк»                       |
| Рост доли ЦОД в мировом энергопотреблении к 2030 году (МЭА)         | с 1,5% до 3%      | Меребашвили Тамара, Ассоциация «Цифровая энергетика» |
| Мощность ЦОД в Китае                                                | 30 ГВт            | Меребашвили Тамара, Ассоциация «Цифровая энергетика» |
| Проникновение облаков в бизнесе: Россия vs США                      | 15–20% vs 80%+    | Колбин Евгений, MTC WEB SERVICES                     |

По материалам деловой программы ЦИПР-2026 ([cipr.ru](http://cipr.ru) · [platforms.su](http://platforms.su)). Все цифры и формулировки приведены строго по выступлениям спикеров.