



ЦИПР-2026 · АНАЛИТИКА

Цифровой АПК

Экспорт агроцифровых технологий, ИИ в полях и цифровой
суверенитет АПК – обзор по материалам ЦИПР-2026

Оглавление

Краткое резюме и ключевые выводы	3
Контуры темы: две сессии, одна повестка	5
Цифровой суверенитет в АПК: от импортозамещения к ИИ-решениям	7
Российский агро-IT на мировых рынках: БРИКС, ЕАЭС и ЮВА	9
Барьеры экспорта: платежи, логистика, узнаваемость	11
Данные и кадры как ключевые ограничения цифрового АПК	13
Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026	15
Цитаты-якоря	17
Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026	19

1. Краткое резюме и ключевые выводы

На ЦИПР-2026 тема «Цифровой АПК» была представлена двумя сессиями Минсельхоза России. Первая – «Цифровой суверенитет в АПК. От импортозамещения к глобальным ИИ-решениям» – сфокусировалась на внутреннем технологическом суверенитете и ИИ-решениях для отрасли. Вторая – «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС» – разобрала практику экспорта российских агроцифровых решений на рынки Африки, Юго-Восточной Азии и стран ЕАЭС. Совместно сессии дали срез: Россия имеет конкурентоспособные агро-ИТ-решения, но сталкивается с системными барьерами как внутри страны, так и на внешних рынках.

1. Россия занимает лидирующие позиции в мире по цифровизации сельского хозяйства. Большие площади и специфика управления крупными агрохозяйствами сформировали объективный спрос на системы контроля и управления, опередив многие страны по зрелости агро-ИТ (Коршунов Владимир, Агросигнал; сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»).
2. Российские агро-ИТ-решения занимают нишу, не закрытую ни Европой, ни Китаем, ни США. Комплексный подход, адаптированный под реальные условия дружественных рынков, – ключевое конкурентное преимущество: рынок ждёт не алгоритмов, а измеримых результатов на поле (Кардашов Валерий, AI Global Association; сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»).
3. Агросигнал охватывает более 10% посевных площадей России и более 500 сельхозпредприятий. Компания первой из российских агро-ИТ-игроков вышла на африканский рынок – первый клиент в Уганде, система локализована на суахили и доставлена через Почту России за 1,5 недели (Коршунов Владимир, Агросигнал).
4. Международные платёжные ограничения блокируют экспорт даже при наличии готовых клиентов. Потенциальные покупатели в Африке отказываются от сделок, опасаясь банковских вопросов к транзакциям; российские компании не могут получить оплату – и продать тоже не могут (Коршунов Владимир, Агросигнал).
5. Блок БРИКС+ЕАЭС контролирует более 30% мировой пашни и более 40% глобального производства зерна и овощей. Это делает данные рынки стратегическим приоритетом для продвижения российских агроцифровых технологий (сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»).
6. АПК потребляет 72% мировых запасов воды; в регионах MENA – 85%. Цифровые решения для водозоэффективного сельского хозяйства имеют наибольший потенциал именно в дружественных регионах – Ближнем Востоке и Центральной Азии (Кардашов Валерий, AI Global Association).
7. ФосАгро сформировала крупнейшую в отрасли образовательную платформу ПроАгроЛекторий – более 400 лекций, охват более 70 000 человек, интеграция в 47 аграрных вузов через программу «От труда до еды» (Цимбал Александр, ФОСАГРО).

8. Стран ЮВА ждут российские технологии – идёт формирование банка решений для Вьетнама с последующим распространением по всей Юго-Восточной Азии. Работа ведётся при поддержке правительств, но ставка делается на вход через частный бизнес и региональных партнёров, а не через государственные структуры (Сартойо Любарто, Альянс B2BASEAN).

9. Главный вызов ИИ в АПК – дефицит данных, а не инструментов. Имеющиеся решения упираются в отсутствие структурированных данных; глобальные тренды – роботы как сервис и API как сервис – определяют следующую волну цифровизации агросектора (Григалая Дина, АО ОХК «Уралхим»; сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»).

2. Контур темы: две сессии, одна повестка

Тема «Цифровой АПК» на ЦИПР-2026 была организована Минсельхозом России и охватила два взаимодополняющих блока: внутренний суверенитет и практику экспорта. Модерация обеих сессий – Чебунина Ольга (АО «Агропромцифра»), что обеспечило смысловую связность повестки.

2.1 «Цифровой суверенитет в АПК. От импортозамещения к глобальным ИИ-решениям»

Сессия рассмотрела переход российского АПК от задачи замещения зарубежного ПО к созданию собственных ИИ-решений глобального уровня. Участники – представители Минсельхоза, разработчики ERP-систем для агросектора (1С), компании в сфере компьютерного зрения (VisionLabs), геопространственных решений (ООО «ГеомирАгро»), а также институты развития (ВЭБ.РФ) и операторы отраслевой цифровизации (АО «Агропромцифра», АО «РИВЦ»).

2.2 «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»

Сессия посвящена экспорту российских агроцифровых технологий на рынки БРИКС, ЕАЭС, Африки и Юго-Восточной Азии. Разобраны кейсы внедрения систем управления стадом и растениеводством в Уганде, Казахстане, Индии, Сенегале. Выявлены главные барьеры – платёжные ограничения, низкая узнаваемость российских решений и нехватка структур для сопровождения экспортных поставок. Среди участников – «Агросигнал», «Агросервис», ФосАгро, Уралхим, AI Global Association и партнёры из ЮВА.

3. Цифровой суверенитет в АПК: от импортозамещения к ИИ-решениям

Первая сессия поставила вопрос о зрелости отечественного агро-IT: насколько российские решения способны не просто заместить зарубежные, но и конкурировать

глобально. Кардашов Валерий (AI Global Association) сформулировал стратегическую позицию России на международной арене.

3.1 Российская ниша в глобальном агро-IT

По оценке Кардашова Валерия (AI Global Association), Россия не должна копировать платформенных лидеров – Китай, США или Европу. Конкурентная стратегия – предлагать недорогие, локализуемые прикладные решения на дружественных рынках: Балканах, MENA, Центральной Азии, БРИКС+. Ключевой принцип: рынок ждёт не алгоритмов, а результатов на поле. Модель входа – связка «технология + локализация + обучение + местный партнёр».

3.2 Уральский опыт: данные как ключевое ограничение

Иванов Константин (АО ОХК «Уралхим») и Григалая Дина (АО ОХК «Уралхим») зафиксировали главный системный барьер для ИИ в АПК: дефицит структурированных данных. Имеющиеся ИИ-инструменты не реализуют потенциал из-за отсутствия достаточного объёма качественных агрономических данных. Следующие тренды, которые будут наблюдаться и в АПК, – роботы как сервис и API как сервис (Григалая Дина, АО ОХК «Уралхим»).

3.3 Образовательная инфраструктура как основа цифрового суверенитета

ФосАгро (Цимбал Александр) представила программу «От труда до еды» – образовательную экосистему, охватывающую 47 аграрных вузов и 24 образовательных центра в России. Платформа ПроАгроЛекторий насчитывает более 400 лекций с охватом аудитории более 70 000 человек и привлечением более 200 спикеров-экспертов. Это формирует базу кадров для цифровизации АПК следующего поколения.

4. Российский агро-IT на мировых рынках: БРИКС, ЕАЭС и ЮВА

Сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС» показала, что российские агроцифровые компании уже присутствуют на рынках за пределами ЕАЭС – и не только с пилотами, но и с действующими дистрибьюторскими сетями. Агростратегический контекст: БРИКС+ЕАЭС контролирует более 30% мировой пашни и более 40% глобального производства зерна и овощей.

4.1 Агросигнал: первый клиент в Африке

«Агросигнал» (Коршунов Владимир) реализовал кейс первого африканского клиента – небольшая ферма в Уганде, возделывающая сою и кукурузу. Система доставлена через Почту России за 1,5 недели, локализована на суахили. В России компания уже работает с более чем 500 сельхозпредприятиями, охватывая более 10% посевных площадей страны. Для выхода на новые рынки предложена модель торгового дома – структуры, агрегирующей российские агро-IT-решения для зарубежных покупателей.

4.2 Агросервис: экосистема е-Паспорт и международное масштабирование

«Агросервис» (Еньшин Александр) вышел на международный рынок с 2025 года с экосистемой е-Паспорт для учёта сельскохозяйственных животных. Действующие дистрибьюторы – в Казахстане и Узбекистане; запущены пилоты в Индии (приют для священных животных) и Сенегале (лошади, крупный рогатый скот). Ключевая проблема масштабирования: для комплексного внедрения необходима государственная структура-навигатор, помогающая ориентироваться в локальном регуляторном и культурном контексте.

4.3 Позиция Юго-Восточной Азии: банк российских технологий

Сартойо Любарто (Альянс B2BASEAN, Индонезия) описал инициативу формирования банка российских агротехнологий для Вьетнама с последующим распространением по ЮВА – при поддержке правительств двух стран. Он зафиксировал разрыв в знаниях о российских решениях в регионе и рекомендовал входить на рынок Индонезии через местный бизнес и региональных партнёров, а не через государственные структуры.

5. Барьеры экспорта: платежи, логистика, узнаваемость

Участники сессии единодушно зафиксировали: технологический продукт у российских компаний есть, платёжеспособный спрос на дружественных рынках тоже присутствует. Системными барьерами остаются инфраструктура сопровождения экспорта и финансовые ограничения.

5.1 Платёжные ограничения как главный стопор

Международные платёжные ограничения названы критическим барьером для экспорта агро-ИТ. Коршунов Владимир («Агросигнал») описал типичную ситуацию: клиент готов купить, но опасается вопросов банка к транзакциям с российскими компаниями – и сделка не закрывается. При наличии потенциальных клиентов продажа физически невозможна из-за платёжной инфраструктуры.

5.2 Логистика мелких партий

Физическая доставка оборудования в небольших объёмах экономически нерентабельна. Аренда контейнера для партии в Африку обходится в ~\$5 000 – при том что сама система для небольшой фермы стоит сопоставимо или дешевле (Коршунов Владимир, Агросигнал). Почта России оказалась альтернативным каналом для небольших отправок: доставка в Уганду заняла 1,5 недели.

5.3 Низкая узнаваемость и отсутствие структур поддержки

Кардашов Валерий (AI Global Association) зафиксировал, что российские агро-ИТ-решения слабо известны на целевых рынках. Необходима системная работа по продвижению и созданию структур сопровождения – в том числе для навигации в регуляторном и

культурном контексте принимающих стран. Еньшин Александр («Агросервис») подтвердил: без государственной структуры-навигатора комплексное внедрение на новых рынках невозможно.

5.4 Политические и регуляторные риски

Клиенты в третьих странах дополнительно оговаривают политический риск-дисклеймер при работе с российскими поставщиками, что замедляет принятие решений даже при наличии технического и коммерческого интереса (Коршунов Владимир, Агросигнал).

6. Данные и кадры как ключевые ограничения цифрового АПК

Обе сессии вернулись к одному системному ограничению: технологии есть, но их применение упирается в дефицит данных и квалифицированных кадров. Это характерно и для внутреннего рынка, и для экспортных поставок.

6.1 Дефицит данных в АПК

Григалая Дина (АО ОХК «Уралхим») сформулировала диагноз: имеющиеся ИИ-решения «упираются в то, что у нас нет просто данных, которые эти решения легко обработают». Агрономические данные в России разрознены, не стандартизированы и зачастую не оцифрованы. Именно дефицит данных, а не инструментов, является сдерживающим фактором для применения ИИ в АПК.

6.2 Кадровая подготовка как долгосрочная ставка

ФосАгро (Цимбал Александр) сделала ставку на опережающую подготовку кадров через платформу ПроАгроЛекторий и программу «От труда до еды»: интеграция в 47 аграрных вузов, 24 образовательных центра, охват более 70 000 человек. Эта инфраструктура формирует спрос на цифровые инструменты среди будущих агрономов и менеджеров АПК.

6.3 Модель обучения при экспорте

Кардашов Валерий (AI Global Association) подчеркнул, что экспортная модель российских агро-ИТ-решений должна включать обучение как обязательный компонент: локализация и передача знаний местным партнёрам обеспечивают устойчивость внедрения. Без образовательного сопровождения технологические поставки на дружественные рынки не дают ожидаемого эффекта.

7. Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026

Тему «Цифровой АПК» на ЦИПР-2026 формировали представители государственного регулятора, российских агро-ИТ-компаний, крупных агрохимических холдингов и

международных партнёров. Ключевой институциональной рамкой выступил Минсельхоз России.

- Минсельхоз России – Увайдов Максим (Статс-секретарь-заместитель Министра сельского хозяйства РФ): государственная повестка цифровизации АПК, импортозамещение и ИИ-стратегия отрасли.
- АО «Агропромцифра» – Чебунина Ольга (Генеральный директор, модератор обеих сессий), Угрюмов Пётр (Заместитель генерального директора): оператор цифровой трансформации АПК.
- Агросигнал – Коршунов Владимир (Генеральный директор, основатель): система управления растениеводством, более 10% посевных площадей России, первый кейс в Африке (Уганда).
- ООО «Агросервис» – Еньшин Александр (Заместитель директора): экосистема e-Паспорт для учёта сельскохозяйственных животных, выход на рынки Казахстана, Узбекистана, Индии, Сенегала.
- ФОСАГРО – Цимбал Александр (Руководитель проектов): образовательная платформа ПроАгроЛекторий, программа «От труда до еды», 47 аграрных вузов, 24 образовательных центра.
- АО ОХК «Уралхим» – Иванов Константин (Руководитель дирекции по связям с органами государственной власти), Григалая Дина: цифровизация агрохимического производства, дефицит данных как системный барьер ИИ.
- AI Global Association – Кардашов Валерий (Президент): стратегия позиционирования российского агро-ИИ на внешних рынках, анализ рынков MENA и БРИКС+.
- Альянс B2BASEAN – Сартойо Любарто (Президент, Индонезия): запрос ЮВА на российские технологии, формирование банка технологий для Вьетнама.
- ООО «ГеомирАгро» – Воронков Илья (Генеральный директор): геопространственные решения для АПК.
- 1С – Кислов Алексей (Руководитель подразделения развития ERP): ERP-решения для агросектора.
- VisionLabs – Марков Дмитрий (Генеральный директор): компьютерное зрение в АПК.
- ВЭБ.РФ – Павлов Александр (Главный управляющий партнер по развитию ИИ): инвестиционная поддержка ИИ-проектов в АПК.
- АО «РИВЦ» – Халиуллин Нияз (Генеральный директор): региональные информационно-вычислительные центры в АПК.

8. Цитаты-якоря

Опорные высказывания спикеров ЦИПР-2026 по теме «Цифровой АПК».

Конкурентная позиция российского агро-IT

«как ни странно, Россия занимает лидирующие позиции вообще в мире по внедрению цифры в сельском хозяйстве. Это объективный факт. Потому что у нас достаточно большие площади, достаточно недисциплинированные люди, которых нужно постоянно контролировать.»

Коршунов Владимир, Генеральный директор, основатель, Агросигнал

«именно российские решения могут занять нишу, которую не закрывают ни Европа, ни Китай, ни США. Комплексный подход, именно адаптированный под реальные условия дружественных рынков. Вот это самое важное! Потому что рынок ждет не алгоритмов, а ждет результаты на поле.»

Кардашов Валерий, Президент, AI Global Association

Барьеры экспорта

«есть потенциальные клиенты, но мы сталкиваемся с тем, что клиент нам что говорит? Слушайте, ну а если вот нам сейчас там банк, он будет задавать вопросы по платежам? А мы пока ничего не отвечаем. Мы продать не можем из-за этого.»

Коршунов Владимир, Генеральный директор, основатель, Агросигнал

Данные и технологические тренды

«мы упираемся в то, что у нас нет просто данных, которые эти решения легко обработают. Очевидно, что сейчас два больших тренда мировых, которые мы, ну, будем наблюдать и в АПК, в частности, это роботы как сервис и API как сервис.»

Григалая Дина, АО ОХК «Уралхим»

Спрос на российские технологии в мире

«мы с вьетнамскими нашими коллегами по поручению соответственно большого правительства, мы собираем банк технологий от Российской Федерации, которые мы хотели бы использовать в наших странах, сейчас вначале Вьетнам, и экстраполировать это в Юго-Восточной Азии.»

Сартойо Любарто, Президент, Альянс B2BASEAN

9. Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026

Числовые показатели темы «Цифровой АПК», прозвучавшие в выступлениях на ЦИПР-2026. Все значения приведены строго по материалам сессий.

Показатель	Значение	Источник
Доля АПК в мировом потреблении воды	72%	Кардашов Валерий, AI Global Association
Доля АПК в потреблении воды в регионах MENA	85%	Кардашов Валерий, AI Global Association
Доля БРИКС+ЕАЭС в мировой пашне	>30%	сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»
Доля БРИКС+ЕАЭС в глобальном производстве зерна и овощей	>40%	сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»
Посевные площади России в системе Агросигнал	>10%	Коршунов Владимир, Агросигнал
Сельхозпредприятий в системе Агросигнал	>500	Коршунов Владимир, Агросигнал
Время доставки оборудования Агросигнал в Уганду (Почта России)	1,5 недели	Коршунов Владимир, Агросигнал
Стоимость аренды контейнера для поставки оборудования в Африку	~\$5 000	Коршунов Владимир, Агросигнал
Образовательных центров ФосАгро в России	24	Цимбал Александр, ФОСАГРО
Аграрных вузов с программой ФосАгро «От труда до еды»	47	Цимбал Александр, ФОСАГРО
Лекций на платформе ПроАгроЛекторий	>400	Цимбал Александр, ФОСАГРО
Охват аудитории ПроАгроЛекторий	>70 000 человек	Цимбал Александр, ФОСАГРО
Спикеров на платформе ФосАгро	>200	Цимбал Александр, ФОСАГРО
Срок работы над законопроектом по ИИ в Госдуме	~1,5 года	сессия «Цифровой АПК. Технологии БРИКС и ЕАЭС»

По материалам деловой программы ЦИПР-2026 (cipr.ru · platforms.su). Все цифры и формулировки приведены строго по выступлениям спикеров.