



ЦИПР-2026 · АНАЛИТИКА

Промышленные данные и экономика данных

От цифровых колодцев к обороту данных – обзор по материалам
ЦИПР-2026

Оглавление

Краткое резюме и ключевые выводы	3
Контурсы темы: четыре сессии, один вопрос	5
Рынок данных: размер, структура и зрелость	7
Промышленные данные как инфраструктура	9
АСУ ТП и шины данных: на пути к открытой архитектуре	11
ИИ в тяжёлой промышленности: измеримые эффекты	13
Экономика данных: платформы, барьеры и модели монетизации	15
Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026	17
Цитаты-якоря	19
Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026	21

1. Краткое резюме и ключевые выводы

Тема промышленных данных и экономики данных на ЦИПР-2026 охватила четыре сессии: «Промышленные данные как основа будущей модели развития производства» (Минпромторг России), «АСУ ТП на перепутье. Как шины данных помогают промышленности не потерять управление» (партнёрская сессия Ростелекома), «Промышленная ДНК. ИИ как новый генетический код технологического лидерства» (партнёрская сессия ЕвроХима) и «Экономика данных» (при поддержке журнала «Эксперт»). Вместе они дали срез состояния отрасли: от регуляторной рамки и стандартизации до реальных финансовых эффектов и инфраструктурных барьеров.

1. Российский рынок данных вырос в ~15 раз с 2019 года и достиг 433 млрд руб. Прогноз – 1–2 трлн руб. к 2030 году. При этом более 500 участников рынка, однако ~60% компаний используют только собственные данные (Габуев Сослан, Минцифры России; сессия «Промышленные данные»).
2. Данные становятся активом только тогда, когда создают экономическую пользу. Обязывать предприятия обмениваться данными без понятной экономической выгоды не формирует рынок данных как экономическую сущность (Малахов Александр, ФГАУ ЦИТ; сессия «Промышленные данные»).
3. Без стандартизации процессов внутри предприятий цифровизация не даёт системных эффектов. Сами данные не решают проблему – до оптимизации и описания процессов ожидать от обмена данными масштабируемых результатов не стоит (Байшев Алексей, Федеральный Центр Компетенций; сессия «Промышленные данные»).
4. ГК «ЦИФРА» подключила ~18 тыс. станков – около 20% рынка машиностроения. По оценке компании, при охвате 25% рынка технология становится отраслевым стандартом; следующими потребителями промданных будут роботы (Чуранов Василий, ГК «ЦИФРА»; сессия «Промышленные данные»).
5. Простой промышленного производства стоит от сотен млн руб. в день до \$280 тыс./час. Глобальные потери компаний из Global 500 из-за отказов систем автоматизации – \$1,5 трлн в год, или 10% совокупной выручки (Бутко Андрей, АО «РАСУ»; сессия «АСУ ТП на перепутье»).
6. Массовое внедрение шин данных тормозят доверие и изолированность АСУ ТП-контуров, а не технологии. Ростелеком запустил 5 пилотов открытой шины OCF, но промышленного внедрения нет – барьер в закрытости сетей и требованиях кибербезопасности (Волков Владимир, ПАО Ростелеком; сессия «АСУ ТП на перепутье»).
7. ЕвроХим получил свыше 4 млрд руб. суммарного эффекта от ИИ за три года. Рекомендательные системы дали ~1,5 млрд руб., охват – ~60% цехов; предиктивная диагностика – сотни миллионов рублей. Норникель за 5–7 лет охватил ~80% основной технологической цепочки (Самохвалов Денис, ЕвроХим; Бусько Виталий, ПАО «ГМК» Норильский никель; сессия «Промышленная ДНК»).

8. Компания без data-стратегии имеет 2–3 года до закрытия окна возможностей. МСП воспринимают цифровизацию как «побочный буст»: из 250–300 проектов в год, финансируемых ФРП, всего 11 заявок касались цифровизации производства (Федосов Павел, ПАО МТС; Одоевский Никита, Фонд развития промышленности; сессия «Экономика данных»).

9. Качество данных не существует в отрыве от конкретных задач. Абстрактного качества данных нет – оно определяется только через класс задач, для решения которых данные предназначены; без этого невозможна стандартизация для ИИ в промышленности (Гарбук Сергей, ВИНТИ РАН; сессия «Промышленные данные»).

10. Государственная политика исключает монополизацию платформ оборота промышленных данных. Минпромторг настаивает на конкурентной среде платформ, где каждый доказывает эффективность своих сервисов пользователю (Дождёв Владимир, Минпромторг России; сессия «Промышленные данные»).

2. Контур темы: четыре сессии, один вопрос

Четыре профильные сессии ЦИПР-2026 подходят к теме промышленных данных с разных сторон – от регуляторной рамки и технических стандартов до финансовых эффектов и инфраструктурных ограничений. Общий вопрос один: при каких условиях промышленные данные превращаются из пассива в реальный экономический актив.

2.1 «Промышленные данные как основа будущей модели развития производства»

Сессия Минпромторга России сформировала регуляторный и концептуальный контекст: переход от изолированных «цифровых колодцев» к системному обороту данных между предприятиями и отраслями. Участники – представители Минцифры, Минэкономразвития, Минпромторга, ВИНТИ РАН, Ассоциации больших данных, ГК «ЦИФРА», ФЦК, Цифрума и ООО «ПБД». Модератор – Дараселия Леван, ФГАУ ЦИТ. Ключевые темы: метрики зрелости рынка данных, стандартизация для ИИ, правовые барьеры (ЭПР), доверенный оператор данных.

2.2 «АСУ ТП на перепутье. Как шины данных помогают промышленности не потерять управление»

Партнёрская сессия Ростелекома с участием РАСУ, Т1 Интеграции, Северсталь-Инфоком, АО «ОПК», ЕвроХим. Модератор – Токарев Кирилл (РБК). Дискуссия о технических и доверительных барьерах внедрения промышленных шин данных: legacy-оборудование, стоимость простоя при модернизации, изолированность ОТ-контуров.

2.3 «Промышленная ДНК. ИИ как новый генетический код технологического лидерства»

Партнёрская сессия ЕвроХима: ЕвроХим, Северсталь, СИБУР ДИДЖИТАЛ, ПАО «ГМК» Норильский никель, Апатит (группа «ФосАгро»), КРОК. Разговор об измеримых финансовых эффектах от ИИ в промышленности, о приоритизации проектов и о формировании внутреннего спроса на технологии.

2.4 «Экономика данных»

Сессия при поддержке журнала «Эксперт» с участием ИКС Холдинга, ФРП, Полюса, VK Tech, ПАО МТС. Модератор – Устименко Антон (Группа Компаний Б1). Фокус – инфраструктурные барьеры, типичные ошибки при построении дата-платформ и модели монетизации данных в промышленности.

3. Рынок данных: размер, структура и зрелость

Российский рынок данных впервые был представлен на ЦИПР-2026 с детальными метриками зрелости и структурой участников. Совокупная картина, которую обрисовали Минцифры и Ассоциация больших данных, показывает быстрый рост при глубоком структурном дефиците – подавляющее большинство компаний ещё не участвует в обмене данными.

3.1 Масштаб и динамика рынка

Объём российского рынка данных (включая ИИ) по данным Ассоциации больших данных достиг 433 млрд руб. – это примерно в 15 раз больше, чем в 2019 году (Габуев Сослан, Минцифры России). В мире генерируется 400 млн терабайт данных в год, однако объём сам по себе не является ценностью – важны прикладные сценарии. Прогноз роста российского рынка – 1–2 трлн руб. к 2030 году (Габуев Сослан, Минцифры России).

3.2 Структура участников и спрос на данные

Рынок насчитывает более 500 участников, однако его структура асимметрична: около 60% российских компаний используют исключительно собственные данные, которыми они являются обладателями. При этом почти 25% компаний хотели бы покупать данные у третьих сторон – это потенциальный спрос, который пока не оформился в реальные сделки из-за отсутствия понятной оценки стоимости данных и механизма доверенного оператора (Габуев Сослан, Минцифры России; Кананыкин Илья, Ассоциация больших данных).

3.3 Правовая среда и барьеры обмена

В рамках уже проведённых экспериментальных правовых режимов (ЭПР) удалось преодолеть более 150 правовых барьеров, зафиксированных в 30 нормативных актах. Тем не менее правовая ясность по обмену промышленными данными остаётся неполной, а нерешённые вопросы оценки стоимости данных и определения доверенного оператора препятствуют масштабированию (сессия «Промышленные данные»; Кананыкин Илья, Ассоциация больших данных).

3.4 Качество данных и стандартизация

ВИНИТИ РАН ведёт работу технического комитета 164 по стандартизации данных для задач ИИ в промышленности. Принципиальная позиция: абстрактного качества у данных нет – оно возникает только в привязке к конкретному классу задач, для которых данные будут применяться. Параллельно ВИНИТИ РАН продвигает инициативу государственной системы научно-технической информации (Гарбук Сергей, ВИНИТИ РАН).

4. Промышленные данные как инфраструктура

Промышленные данные в российской индустрии накоплены в значительных объёмах, но остаются «цифровыми колодцами» – изолированными внутри отдельных предприятий. Ценность возникает только тогда, когда данные начинают работать в прикладных сценариях: между предприятиями, в производственных цепочках и с выходом на ИИ-системы.

4.1 Мониторинг оборудования и роботизация

ГК «ЦИФРА» подключила к системе мониторинга порядка 18 тыс. станков – это около 20% рынка машиностроения по оборудованию с высокой стоимостью часа. По оценке компании, при достижении 25% охвата рынка технология становится де-факто отраслевым стандартом (Чуранов Василий, ГК «ЦИФРА»). Стратегический тезис: следующими потребителями промышленных данных станут роботы, а не только люди и МЭС-системы – это часть технологического суверенитета промышленности.

4.2 Опыт атомной отрасли: единая онтология и фабрика данных

Цифрум (организация атомной отрасли) сформировал единую онтологию данных и построил «фабрику данных» для нужд отрасли. Программа строительства атомных блоков предполагает 38 новых блоков в РФ до 2040 года – масштаб, требующий системного управления промышленными данными. Межотраслевой обмен данными при этом затруднён специфическими требованиями безопасности (Скобелев Игорь, ЧУ «Цифрум»).

4.3 Процессная готовность как предпосылка

Федеральный Центр Компетенций зафиксировал системную проблему: данные сами по себе не решают производственных задач. До того как процессы на предприятии оптимизированы и стандартизированы, цифровизация и обмен данными не дают масштабируемых эффектов. Цифровизация «на сырые» процессы консервирует неэффективность в цифровой форме (Байшев Алексей, Федеральный Центр Компетенций).

4.4 Экономическая природа рынка промышленных данных

ФГАУ ЦИТ сформулировал ключевой принцип: данные становятся активом тогда и только тогда, когда они приносят экономическую пользу. Административное принуждение к

обмену данными без ясной экономической логики не формирует рынок данных как полноценную экономическую сущность. Развитие рынка требует создания экономических стимулов, а не только регуляторной нагрузки (Малахов Александр, ФГАУ ЦИТ).

5. АСУ ТП и шины данных: на пути к открытой архитектуре

Промышленные шины данных обсуждались на ЦИПР-2026 как технологический ответ на запрос ИИ-агентов и как инструмент конвергенции IT и OT. Однако консенсус участников сессии: барьеры массового внедрения – не технологические, а организационные и доверительные.

5.1 Надёжность как характеристика архитектуры

РАСУ (структура Росатома) занимает принципиальную позицию: АСУ ТП «никогда не было на перепутье» – задача надёжности объектов автоматизации неизменна, меняются лишь инструменты. Ключевой показатель для критической инфраструктуры – вероятность отказа функции аварийной защиты АЭС: 10^{-5} (один отказ примерно на 10 000 лет). Новая кластерная архитектура цифровой подстанции обеспечивает работоспособность при отказе 70% компонентов, снижение CAPEX – ~40%, объём монтажных работ – в 2 раза меньше (Бутко Андрей, АО «РАСУ»).

5.2 Шина данных как инфраструктура для ИИ-агентов

Северсталь-Инфоком управляет 2 млн параметров одного металлургического комбината. Без полной паспортизации этих данных ни шина, ни агент не дадут результата. Евгений Маслов сформулировал мотив внедрения шины данных иначе: ИИ-агентам нужны данные, LLM-модели уже есть, а инструментов для доступа к данным АСУ ТП нет – шина данных способна закрыть этот разрыв (Маслов Евгений, АО «СЕВЕРСТАЛЬ-ИНФОКОМ»).

5.3 Пилоты Ростелекома и барьер доверия

Ростелеком запустил 5 пилотов открытой шины данных OCF. Полноценного промышленного внедрения нет: главные барьеры – изолированность АСУ ТП-контуров, выстроенных из соображений безопасности, и отсутствие взаимной открытости между заказчиками и интеграторами. «Открытая шина данных» – это про готовность участников быть открытыми друг другу; без этого массовое внедрение не состоится (Волков Владимир, ПАО Ростелеком). В текущем портфеле Ростелекома 40% – комплексные проекты, 60% – точечные («нам нужно только вот это»); опыт работы на рынке АСУ ТП – более 4 лет.

5.4 IoT-платформа в закрытом периметре

АО «ОПК» развернуло собственную платформу промышленного IoT в закрытых сетях холдинга, охватив 120 предприятий – от электроники до металлообработки. Платформа выполняет функцию шины данных с применением инфодиодов как средства обеспечения

однонаправленной передачи данных. Пример показывает, что для холдингов с требованиями к безопасности собственная закрытая инфраструктура предпочтительнее внешних решений (Александров Виталий, АО «ОПК»).

5.5 Позиция консервативного заказчика

ЕвроХим зафиксировал ключевую проблему импортозамещения в АСУ ТП: на российском рынке нет решений с сопоставимой глубокой референсной базой, особенно в узких промышленных отраслях. Это существенно затрудняет переход на отечественные решения без снижения операционной надёжности (Черкасов Сергей, ЕвроХим).

6. ИИ в тяжёлой промышленности: измеримые эффекты

Сессия «Промышленная ДНК» представила наиболее зрелый практический срез: компании тяжёлой промышленности раскрыли финансовые эффекты ИИ, подходы к приоритизации проектов и модели вовлечения сотрудников. Общий вывод: тепловые карты зрелости вторичны – важнее создать внутренний спрос на технологии и приоритизировать проекты с измеримым финансовым результатом.

6.1 ЕвроХим: 4 млрд руб. за три года

ЕвроХим – один из наиболее зрелых примеров на ЦИПР-2026. За три года «ИИ-зации» компания получила свыше 4 млрд руб. суммарного эффекта от ИИ-продуктов (Заносиенко Александр, ЕвроХим). Структура: «горячая» зона – рекомендательные системы управления производством (~1,5 млрд руб. за несколько лет, охват – ~60% цехов); «жёлтая» зона – ТОиР и предиктивная диагностика (сотни миллионов руб.); «холодная» зона – управленческие функции (Самохвалов Денис, ЕвроХим).

6.2 Норильский никель: 5–7 лет внедрения, 80% охвата

Норильский никель на протяжении 5–7 лет внедрял ИИ прежде всего в системы управления технологическими процессами: охвачено ~80% основной технологической цепочки. Текущая точка роста – вспомогательные и децентрализованные процессы, куда без генеративных моделей было сложно подступить. Проблема: экономические департаменты не признают эффекты GenAI в управленческих процессах «эффектами на EBITDA» (Бусько Виталий, ПАО «ГМК» Норильский никель).

6.3 Северсталь: культура внутреннего спроса

Северсталь выбрала подход не через тепловую карту, а через создание культуры внутреннего спроса на GenAI. За год–полтора проведено около 300 мероприятий – бизнес-игры, воркшопы, конференции. Из 53 000 сотрудников компании ~35 000 имеют компьютер; из них ~3000 (10%) активно строят решения на GenAI – директор по ИТ оценивает это как «до фига, товарищи». 46–47% ИТ-проектов (без maintenance) прибыльны; ~30% ИТ-бюджета ежегодно уходит на обслуживание технопарка (Дунаев Сергей, Северсталь).

6.4 СИБУР ДИДЖИТАЛ: федерализация ИИ-команды

СИБУР ДИДЖИТАЛ выбрал модель «федерализации»: централизованная ML-команда распределена по бизнес-юнитам, навык работы с ИИ становится базовой компетенцией каждого сотрудника. Тезис Юдакова: компании, которые двигаются быстрее, получают экспоненциальный рост производительности по сравнению с теми, кто выжидает (Юдаков Денис, СИБУР ДИДЖИТАЛ).

6.5 КРОК: концепция ИИ-сотрудника

КРОК вывел на рынок продуктовую концепцию «ИИ-сотрудника» – принципиальное отличие от агента в том, что с ИИ-сотрудником можно общаться и ставить ему задачи, как полноценному члену команды. Прогноз: в команде из 10 человек реально нужны 3 человека и ИИ-сотрудники. Из 3000 ИТ-специалистов КРОК – 1500 (50%) являются активными пользователями внутреннего GenAI-портала; цель – 70% к концу 2026 года (Губарев Валентин, КРОК).

7. Экономика данных: платформы, барьеры и модели монетизации

Сессия «Экономика данных» сосредоточилась на практических вопросах: почему дата-платформы превращаются в «оторванные IT-проекты», как малый и средний бизнес воспринимает цифровизацию и зачем промышленным компаниям нужна data-стратегия уже сейчас – а не через три года.

7.1 Главная ошибка при построении дата-платформ

Ключевая ошибка – запускать платформу как IT-проект без привязки к реальным производственным процессам. Правильный подход: начинать с бизнес-заказчика, который собирает директоров всех функций и определяет целевой облик платформы до подключения IT-команды. Без этого платформа не получит внутреннего спроса и бюджета (Бакулин Александр, ООО «ИКС Холдинг»).

7.2 Data governance без немедленной пользы не работает

VK Tech описал стратегию работы с клиентами разного уровня зрелости: data governance не стоит превращать в ритуал. Эффективнее параллельно внедрять конкретный кейс с немедленной пользой – это обосновывает дальнейшие бюджеты и создаёт реальный внутренний спрос на управление данными (Озеров Владимир, VK Tech).

7.3 Инфраструктурный разрыв в удалённых регионах

Полюс эксплуатирует две частные LTE 4G-сети в Якутии и Красноярском крае и строит ещё две. Принципиальный вывод: транспортная сеть сама по себе не создаёт бизнес-ценности – ценность формируют сервисы, работающие внутри неё. До ближайших облачных дата-центров от производственных объектов компании – 5–6 тыс. км, что делает облачную модель обработки данных практически неприменимой (Семёнов Сергей, УК Полюс).

7.4 Низкий спрос МСП на цифровизацию производства

Фонд развития промышленности финансирует 250–300 проектов в год. Из них за год существования программы цифровизации поступило всего 11 заявок на цифровизацию производства. МСП воспринимают цифровизацию как «побочный буст», а не как стратегический приоритет – сигнал о глубоком разрыве между реальным спросом и декларируемыми целями (Одоевский Никита, Фонд развития промышленности).

7.5 Окно возможностей и роль инвестиций

МТС вложил более 20 млрд руб. в импортозамещающие компании за несколько лет и помогает промышленным предприятиям коммерциализировать собственные разработки. Центральный тезис: строить data-стратегию нужно не потому, что «хочется», а потому что иначе компания не выживет – окно возможностей закрывается через 2–3 года (Федосов Павел, ПАО МТС). Стоимость развёртывания собственной частной сети (50–100 млн руб.) большинство промышленных компаний считают неподъёмной единовременной инвестицией.

8. Игроки темы: компании и спикеры ЦИПР-2026

Тему промышленных данных и экономики данных на ЦИПР-2026 формировали представители федеральных органов власти, научных организаций, промышленных холдингов, операторов связи и технологических компаний. Четыре профильные сессии объединили более 30 спикеров с принципиально разными позициями и практическим опытом.

- Минпромторг России – Дождёв Владимир (директор департамента цифровых технологий): государственная политика в сфере оборота промышленных данных, принцип конкуренции платформ без монополизации.
- Минцифры России – Габуев Сослан (заместитель директора департамента): метрики зрелости российского рынка данных, инструменты регуляторного развития.
- Минэкономразвития России – Волошин Владимир (директор Департамента цифрового развития и экономики данных): участие в дискуссии по правовой рамке обмена промышленными данными.
- ВИНТИ РАН – Гарбук Сергей (и.о. директора): стандартизация данных для ИИ через технический комитет 164, государственная система НТИ.
- Ассоциация больших данных – Кананыкин Илья (директор): оценка стоимости данных, механизм доверенного оператора.
- ФГАУ ЦИТ – Малахов Александр (руководитель проекта «Промышленные данные»), Дараселия Леван (директор, модератор): экономическая природа рынка промышленных данных.

- ГК «ЦИФРА» – Чуранов Василий (директор дивизиона «Машиностроение и металлообработка»): 18 тыс. подключённых станков, промышленные данные для роботизации.
- ЧУ «Цифрум» – Скобелев Игорь (генеральный директор): опыт атомной отрасли в построении единой онтологии и фабрики данных.
- Федеральный Центр Компетенций – Байшев Алексей (заместитель генерального директора): процессная готовность как предпосылка цифровизации.
- АО «РАСУ» – Бутко Андрей (генеральный директор): надёжность АСУ ТП как архитектурная характеристика, стоимость промышленного простоя.
- ПАО Ростелеком – Волков Владимир (вице-президент): открытая шина данных OCF, 5 пилотов, барьеры массового внедрения.
- АО «СЕВЕРСТАЛЬ-ИНФОКОМ» – Маслов Евгений (руководитель кластера): 2 млн параметров одного комбината, шина данных как инфраструктура для ИИ-агентов.
- АО «ОПК» – Александров Виталий (директор по цифровой трансформации): IoT-платформа для 120 предприятий холдинга в закрытом контуре.
- ЕвроХим – Самохвалов Денис (зам. генерального директора по обеспечению деятельности), Черкасов Сергей (начальник управления перспективной автоматизации): ~4 млрд руб. ИИ-эффект, отсутствие референсной базы у российских АСУ ТП.
- Северсталь – Дунаев Сергей (директор по ИТ): 300 мероприятий за год, 10% GenAI-вовлечённость, 46–47% прибыльных проектов.
- ПАО «ГМК» Норильский никель – Бусько Виталий (вице-президент по инновациям): 5–7 лет ИИ в АСУ ТП, ~80% охват технологической цепочки.
- СИБУР ДИДЖИТАЛ – Юдаков Денис (генеральный директор): федерализация ИИ-команды, конкурентное преимущество через скорость внедрения.
- КРОК – Губарев Валентин (заместитель генерального директора по развитию бизнеса): ИИ-сотрудник как продуктовая концепция, 50% активных пользователей ИИ.
- ПАО МТС – Федосов Павел (руководитель центра продуктов): инвестиции в импортозамещение, окно возможностей 2–3 года.
- УК Полюс – Семёнов Сергей (директор департамента развития ИТ-инфраструктуры): частные LTE-сети, инфраструктурный разрыв в регионах.
- Фонд развития промышленности – Одоевский Никита (управляющий директор): 11 заявок из 250–300 проектов на цифровизацию производства.
- VK Tech – Озеров Владимир (бизнес-лидер направления Data Services): data governance без «ритуала», немедленная польза как обоснование бюджетов.
- ООО «ИКС Холдинг» – Бакулин Александр (коммерческий директор): типичные ошибки при построении дата-платформ.

9. Цитаты-якоря

Опорные высказывания спикеров ЦИПР-2026 по теме промышленных данных и экономики данных.

Природа и ценность промышленных данных

«Данные будут являться активом тогда и только тогда, когда они приносят экономическую пользу. Если данных много, но заставлять обмениваться ими предприятия ради чего – это не организывают оборот и рынок данных как экономическую сущность.»

Малахов Александр, руководитель проекта «Промышленные данные», ФГАУ ЦИТ

«Абстрактного качества у данных нет! Есть качество, появляется только тогда, когда мы более-менее определяемся с классом тех задач, на основе этих данных будут решаться.»

Гарбук Сергей, И.о. директора, ВИНТИ РАН

«Промышленные данные нужны в том числе для общения роботов со станками. Это часть суверенитета промышленности.»

Чуранов Василий, Директор дивизиона «Машиностроение и металлообработка», ГК «ЦИФРА»

Государственная политика и платформы

«Нам казалось бы правильным, чтобы платформы конкурировали друг с другом, доказывая пользователю эффективность своих сервисов. Никакой монополизации вопросов оборота данных – нет, ни в коем случае.»

Дождёв Владимир, Директор департамента цифровых технологий, Минпромторг России

«Сами данные в настоящий момент времени не решают проблемы. До того, как процессы не оптимизированы, сложно ожидать от цифровизации и обмена данными каких-то системных эффектов.»

Байшев Алексей, Заместитель генерального директора, Федеральный Центр Компетенций

АСУ ТП и шины данных

«само название «открытая шина данных» она про то, чтобы быть открытыми друг другу. Пока этого не произойдет, мы что-то будем ковырять, но массово внедрить, наверное, не очень хорошо получится.»

Волков Владимир, Вице-Президент, ПАО Ростелеком

«Шина данных АСУ ТП может закрыть эту проблему – LLM модель есть, а инструментов для доступа к данным нет.»

Маслов Евгений, Руководитель кластера, АО «СЕВЕРСТАЛЬ-ИНФОКОМ»

«Увы и ах, но на российском рынке в целом нет решений АСУ ТП, да и вообще в целом даже не АСУ ТП, которые обладают такой глубокой референсной базой, а особенно в узких отраслях промышленности.»

Черкасов Сергей, Начальник управления перспективной автоматизации, ЕвроХим

ИИ в промышленности и экономика данных

«те, кто двигается быстрее, они становятся более успешными просто по экономической причине, потому что их производительность начинает экспоненциально расти по сравнению с тем, кто сидит и ждет, что в общем вдруг это все ещё там очередной хайп.»

Юдаков Денис, Генеральный директор, СИБУР ДИДЖИТАЛ

«Это вопрос не про зачем, а вопрос про то, сможет ли компания в дальнейшем выжить. Вот. Еще есть такое окно возможностей. Вот я думаю, два-три года буквально.»

Федосов Павел, Руководитель центра продуктов, ПАО МТС

«Бизнес-фишечка вот этого – она же не в самой сети, а в том, что работает внутри неё. И вот это вот важный момент. Здесь есть разрыв.»

Семёнов Сергей, Директор департамента развития ИТ-инфраструктуры, УК Полюс

«за год существования, там, программы цифровизации у нас было всего 11, э-э-э, заявок на цифровизацию производства. Вот можете себе из этого представить, да, э-э-э, какой интерес к этому.»

Одоевский Никита, Управляющий директор, Фонд развития промышленности

10. Сводная таблица ключевых метрик ЦИПР-2026

Числовые показатели темы промышленных данных и экономики данных, прозвучавшие в выступлениях на ЦИПР-2026. Все значения приведены строго по материалам сессий.

Показатель	Значение	Источник
Объём российского рынка данных (с ИИ)	433 млрд руб.	Габуев Сослан, Минцифры России
Рост рынка данных РФ с 2019 года	~15 раз	Габуев Сослан, Минцифры России
Прогноз рынка данных РФ к 2030 году	1–2 трлн руб.	Габуев Сослан, Минцифры России
Число участников российского рынка данных	более 500	Габуев Сослан, Минцифры России
Доля компаний, использующих только собственные данные	60%	Габуев Сослан, Минцифры России
Доля компаний, желающих покупать данные у третьих сторон	~25%	Габуев Сослан, Минцифры России
Правовых барьеров, преодолённых в рамках ЭПР (в 30 нормативных актах)	более 150	сессия «Промышленные данные»
Станков, подключённых ГК «ЦИФРА» к мониторингу	~18 тыс.	Чуранов Василий, ГК «ЦИФРА»
Охват рынка машиностроения мониторингом ГК «ЦИФРА»	~20%	Чуранов Василий, ГК «ЦИФРА»
Порог охвата, при котором технология становится стандартом (оценка ГК «ЦИФРА»)	25%	Чуранов Василий, ГК «ЦИФРА»
Стоимость простоя химического завода	~\$280 тыс./час (\$6–7 млн/сут.)	Бутко Андрей, АО «РАСУ»

Показатель	Значение	Источник
Потери Global 500 из-за простоев систем автоматизации	\$1,5 трлн/год (10% выручки)	Бутко Андрей, АО «РАСУ»
Снижение CAPEX при кластерной цифровой подстанции РАСУ	~40%	Бутко Андрей, АО «РАСУ»
Пилотов открытой шины данных OCF Ростелекома	5	Волков Владимир, ПАО Ростелеком
Параметров на одном металлургическом комбинате (Северсталь)	2 млн	Маслов Евгений, АО «СЕВЕРСТАЛЬ-ИНФОКОМ»
Предприятий холдинга АО «ОПК», охваченных IoT-платформой	120	Александров Виталий, АО «ОПК»
Суммарный ИИ-эффект ЕвроХима за три года	4+ млрд руб.	Заносиенко Александр, ЕвроХим
Эффект рекомендательных систем ЕвроХима	~1,5 млрд руб.	Самохвалов Денис, ЕвроХим
Охват цехов ЕвроХима рекомендательными системами	~60%	Самохвалов Денис, ЕвроХим
Охват основной технологической цепочки Норникеля ИИ	~80%	Бусько Виталий, ПАО «ГМК» Норильский никель
Длительность ИИ-внедрения в АСУ ТП Норникеля	5–7 лет	Бусько Виталий, ПАО «ГМК» Норильский никель
Заявок на цифровизацию производства в ФРП за год	11 из 250–300	Одоевский Никита, Фонд развития промышленности
Инвестиции МТС в импортозамещающие компании	более 20 млрд руб.	Федосов Павел, ПАО МТС
Расстояние от объектов Полюса до ближайших облаков	5–6 тыс. км	Семёнов Сергей, УК Полюс

По материалам деловой программы ЦИПР-2026 (cipr.ru · platforms.su). Все цифры и формулировки приведены строго по выступлениям спикеров.